Artículo de investigación científica

Cómo citar: Vega Porras, A. M. (2025). Caracterización descriptiva de las estrategias de permanencia escolar implementadas en la gestión de la deserción en la educación básica. *Revista Científica Horizontes Multidisciplinarios*, 2(1), 150-157. https://funtedcol.com.co/revista/index.php/Rhomu/article/view/34

Recibido: 26/03/2025
Aceptado: 11/05/2025
Publicado: 20/06/2025

Autor para correspondencia:
angelicavega@umecit.edu.pa

Conflicto de intereses: los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses, que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

Angélica María Vega Porras.
Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología UMECIT, Ciudad de Panamá, Panamá.
https://orcid.org/0009-0000-7161-557X

Caracterización descriptiva de las estrategias de permanencia escolar implementadas en la gestión de la deserción en la educación básica

Descriptive characterization of school retention strategies implemented to manage dropout in basic education

Resumen

Se caracteriza la manera en que los establecimientos oficiales de educación básica aplican y valoran las estrategias de permanencia escolar en una capital intermedia del centro de Colombia. Se empleó un enfoque cuantitativo de corte transversal; la información se recogió mediante un cuestionario en escala ordinal respaldado por juicio de especialistas y contrastado con observaciones directas en cada plantel. La muestra, distribuida de forma proporcional, incluyó directivos con responsabilidad sobre la gestión de la deserción. La evidencia obtenida muestra una aplicación dispar. Los Modelos Educativos Flexibles, la creación de Entornos Escolares inclusivos y la Jornada Escolar Complementaria reciben calificaciones favorables y demuestran apropiación práctica, pues facilitan la adaptación curricular, refuerzan la motivación y amplían el horizonte de aprendizajes extracurriculares. Por contraste, la Jornada Única y el Transporte Escolar presentan un alcance muy limitado, sobre todo en zonas rurales, donde la infraestructura y la distancia siguen siendo barreras críticas. El Programa de Alimentación Escolar es bien valorado, aunque su cobertura permanece parcial y su frecuencia resulta insuficiente para garantizar el derecho a una nutrición adecuada. La efectividad de las acciones analizadas depende de la coordinación intersectorial, la estabilidad financiera y un seguimiento territorial riguroso que permita adecuar cada programa a las condiciones locales. Fortalecer el transporte estudiantil, expandir los modelos flexibles y asegurar apoyos diferenciados para poblaciones en situación de vulnerabilidad son pasos indispensables para garantizar trayectorias educativas continuas, pertinentes y de calidad.

Palabras clave: Abandono escolar, Educación básica, Permanencia educativa, Políticas educativas, Servicios de apoyo al estudiante.

Abstract

This article profiles how public basic-education institutions apply and assess official school-retention strategies in a midsize city in central Colombia. A cross-sectional quantitative approach was adopted. Data were gathered with an ordinal-scale questionnaire validated by expert review and corroborated through on-site observations. The proportionally distributed sample comprised administrative leaders responsible for dropout management. Findings reveal uneven implementation. Flexible Educational Models, the development of inclusive School Environments, and Extended School Day programs receive favorable ratings and show practical uptake by facilitating curricular adaptation, boosting motivation, and broadening extracurricular learning opportunities. By contrast, the Single-Shift School Day and School Transport display very limited reach, especially in rural areas where infrastructure and distance remain critical barriers. The School Feeding Program is well regarded, yet its partial coverage and sporadic frequency fall short of ensuring the right to adequate nutrition. Overall effectiveness hinges on intersectoral coordination, stable financing, and rigorous territorial monitoring that tailors each program to local conditions. Strengthening student transport, expanding flexible models, and providing differentiated support for vulnerable populations are essential steps toward continuous, relevant, and high-quality learning pathways.

Keywords: Basic education, Educational policies, School dropout, School retention, Student support services.

Copyright: © 2025 Angélica María Vega Porras; Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia de uso y distribución Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional (CC BY 4.0)

INTRODUCCIÓN

La deserción escolar constituye un problema estructural en América Latina: se estima que uno de cada diez adolescentes abandona la escuela antes de culminar la educación básica, lo cual erosiona el derecho fundamental a la educación y perpetúa ciclos intergeneracionales de pobreza y exclusión. En Colombia, la complejidad del fenómeno se intensifica por la heterogeneidad territorial, las brechas socioeconómicas y la incidencia del conflicto armado y la migración forzada. Durante la última década, las políticas públicas han evolucionado desde enfoques remediales hacia estrategias preventivas y multicausales que articulan intervenciones académicas, psicosociales y logísticas; el Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2022) agrupa estas acciones bajo el concepto de estrategias de permanencia escolar, concebidas como intervenciones coordinadas e intencionadas que ofrecen atención integral para garantizar que niñas, niños, adolescentes y jóvenes concluyan exitosamente sus trayectorias formativas.

La literatura especializada converge en la necesidad de adoptar una visión holística: la continuidad educativa depende de variables internas —desempeño académico, motivación, sentido de pertenencia— y de condicionantes externos —contexto familiar, situación económica y barreras territoriales— (Castaño et al., 2022). Entre las iniciativas con mayor respaldo normativo destaca el Programa de Alimentación Escolar (PAE), que además de garantizar la seguridad nutricional incentiva la asistencia y reduce desigualdades estructurales (Velasco et al., 2019). La Jornada Escolar Complementaria amplía los horizontes de aprendizaje mediante experiencias artísticas, deportivas y científicas que refuerzan la motivación y el compromiso estudiantil (Castillo & Sánchez, 2016). A su vez, la Jornada Única, instaurada por el Decreto 501 de 2016, extiende el tiempo pedagógico para potenciar competencias básicas y mitigar riesgos psicosociales (Ovalle & González, 2018).

Estrategias diferenciales responden a barreras específicas de acceso y permanencia. El Transporte Escolar neutraliza la distancia geográfica —factor crítico de exclusión en áreas rurales—; los Modelos Educativos Flexibles adaptan tiempos, espacios y metodologías para estudiantes con trayectorias irregulares o en extraedad; y los programas de Atención a población víctima, en situación de vulnerabilidad o migrante flexibilizan requisitos administrativos y proporcionan acompañamiento psicosocial (MEN, 2022; Bustamante & Jaramillo, 2006). El enfoque de Entornos Escolares extiende la mirada desde la infraestructura física hacia las redes de interacción entre familias, organizaciones sociales y sector productivo, reconociendo el capital social como factor protector frente al abandono (MEN, 2022).

A pesar de la solidez normativa y la diversidad de programas, las evaluaciones existentes señalan una efectividad desigual. El despliegue territorial depende de la articulación intersectorial, la suficiencia de recursos y los mecanismos de monitoreo, lo que genera brechas pronunciadas en zonas rurales, asentamientos periurbanos y comunidades con alta incidencia de movilidad humana (Castaño et al., 2022). La falta de diagnósticos locales exhaustivos limita la capacidad institucional para adaptar las estrategias a realidades concretas.

Ante este panorama, resulta pertinente describir con rigor la cobertura, la variabilidad y la percepción de los programas oficiales de permanencia escolar en la educación básica colombiana. Tal caracterización permite identificar brechas operativas, evaluar la coherencia entre diseño e implementación y formular recomendaciones orientadas a fortalecer la gestión de la deserción escolar, con miras a consolidar trayectorias formativas continuas, equitativas y pertinentes para toda la población estudiantil.

MATERIALES Y MÉTODOS

Investigación enmarcada en el paradigma positivista con alcance descriptivo y diseño no experimental de corte transeccional de campo, lo que permitió examinar el fenómeno en su contexto real sin manipular variables independientes (Hernández-

Sampieri, Fernández-Collado & Baptista, 2018). La población estuvo compuesta por 158 directivos docentes de básica secundaria pertenecientes a 22 instituciones educativas oficiales de Villavicencio, Meta (Colombia). El tamaño muestral se determinó mediante la fórmula de Cochran (1977) para poblaciones finitas, con error del 5 % y nivel de confianza del 95 %, resultando 115 participantes seleccionados mediante muestreo estratificado proporcional para garantizar la representación de cada plantel.

La recolección de la información se realizó por medio de un cuestionario autoadministrado de 32 ítems en escala Likert de cinco puntos (1 = Nunca, 5 = Siempre), elaborado conforme a las directrices de DeVellis (2016) y al método de encuestas de Dillman, Smyth y Christian (2014). La validez de contenido se estableció mediante juicio de nueve expertos; el pilotaje arrojó un coeficiente α de Cronbach de 0,92, indicador de excelente consistencia interna (Tavakol & Dennick, 2011). Como técnica complementaria se aplicó observación estructurada para contrastar las respuestas con la práctica directiva. La aplicación se desarrolló presencialmente entre febrero y abril de 2025, previa coordinación con las rectorías y la firma de consentimientos informados. Los datos fueron organizados en una matriz de doble entrada construida en Microsoft Excel 365 para su posterior análisis (Field, 2018).

El procesamiento estadístico se efectuó en IBM SPSS Statistics 29.0 y se replicó en R 4.4 con el fin de verificar la reproducibilidad (Hair, Risher, Sarstedt & Ringle, 2019). Se calcularon frecuencias absolutas y relativas, medias y desviaciones estándar. Para interpretar las medias se adoptó el baremo siguiente: valores de 4,21 a 5,00 corresponden a “muy alto dominio”; de 3,41 a 4,20 a “alto dominio”; de 2,61 a 3,40 a “moderado dominio”; de 1,81 a 2,60 a “bajo dominio”, y de 1,00 a 1,80 a “muy bajo dominio”. La variabilidad se interpretó con la propuesta de George y Mallery (2023): una desviación estándar inferior a 0,80 indica muy baja dispersión y muy alta confiabilidad, mientras que valores superiores a 3,20 reflejan muy alta dispersión y muy baja confiabilidad.

El protocolo fue aprobado por el Comité de Bioética de la Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología (UMECIT), Panamá (Acta 054-2024). La investigación se ajustó a la Declaración de Helsinki y a la Resolución 8430/1993 del Ministerio de Salud de Colombia, garantizando la voluntariedad de participación, el anonimato de la información y su uso exclusivo con fines científicos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis de los porcentajes consolidados y de las tendencias promedio de respuesta permitió establecer que los actores clave del proceso perciben una implementación heterogénea de estas estrategias, lo que incide directamente en los niveles de permanencia estudiantil. Los hallazgos contribuyen al cumplimiento del sexto objetivo específico de esta investigación.

Los niveles de favorabilidad revelan una alta valoración para los siguientes indicadores: Modelos Educativos Flexibles (76,2 %), Atención educativa a población migrante (74,7 %), Entornos Escolares (75,6 %) y Jornada Escolar Complementaria (75,9 %), lo cual indica una presencia significativa de estos programas en las instituciones participantes. En contraste, se identifican bajos niveles de implementación en Jornada Única (2,7 %) y Transporte Escolar (1,8 %), lo cual sugiere una notoria ausencia o acceso limitado a estas estrategias.

Desde el punto de vista estadístico, los promedios de respuesta sitúan a seis de los ocho indicadores en la categoría de “Alto Dominio”, con énfasis en Modelos Educativos Flexibles (4,158) y Entornos Escolares (4,080) como los más representativos. Por el contrario, los indicadores Jornada Única (1,107) y Transporte Escolar (1,071) se ubican en la categoría de “Muy Bajo Dominio”, lo cual pone en evidencia una limitada cobertura o aplicación de dichas estrategias dentro del contexto analizado.

En síntesis, la media general de la dimensión se sitúa en 3,287, clasificada como “Moderado Dominio”. El coeficiente de variación global, ubicado en 21,8 %, indica una

"Muy Baja Dispersión", lo que respalda la consistencia de las percepciones registradas. No obstante, la amplitud en la distribución de los indicadores sugiere disparidades significativas en la implementación de las estrategias institucionales de permanencia escolar, lo que representa un desafío clave para garantizar el derecho a una educación continua, equitativa y pertinente.

Tabla 1.

Estrategias de Permanencia Escolar.

Alternativas de respuesta		**Indicadores**							
		Programa de Alimentación Escolar		Jornada Escolar Complementaria		Jornada Única		Transporte Escolar	
		Fa	%	Fa	%	Fa	%	Fa	%
Siempre (S)	5	64	19,0%	93	27,7%	6	2,7%	4	1,8%
Frecuentemente (F)	4	165	49,1%	162	48,2%	0	0,0%	0	0,0%
A veces (AV)	3	107	31,8%	81	24,1%	0	0,0%	0	0,0%
Raramente (R)	2	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Nunca (N)	1	0	0,0%	0	0,0%	218	97,3%	220	98,2%
Total		336	100%	336	100%	224	100%	224	100%
Media del Indicador		3,872		4,036		1,107		1,071	
Categoría del Indicador		Alto Dominio		Alto Dominio		Muy Bajo Dominio		Muy Bajo Dominio	
Desviación del indicador		0,702		0,719		0,646		0,530	
Dispersión		Muy Baja		Muy Baja		Muy Baja		Muy Baja	
Coef. Variación del indicador		18%		18%		58%		49%	
Media de la dimensión		3,287							
Categoría de la dimensión		Moderado Dominio							
Desviación de la dimensión		0,718							
Dispersión de la dimensión		Muy Baja Dispersión							
C.V. de la dimensión		21,8%							

Alternativas de respuesta		Modelos Educativos Flexibles		Atención a población víctima y en situación de vulnerabilidad		Atención Educativa de población Migrante		Entornos Escolares	
		Fa	%	Fa	%	Fa	%	Fa	%
Siempre (S)	5	133	39,6%	94	28,0%	106	31,5%	109	32,4%
Frecuentemente (F)	4	123	36,6%	135	40,2%	145	43,2%	145	43,2%
A veces (AV)	3	80	23,8%	89	26,5%	85	25,3%	82	24,4%
Raramente (R)	2	0	0,0%	18	5,4%	0	0,0%	0	0,0%
Nunca (N)	1	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total		336	100%	336	100%	336	100%	336	100%

Media del Indicador	4,158	3,908	4,063	4,080
Categoría del Indicador	Alto Dominio	Alto Dominio	Alto Dominio	Alto Dominio
Desviación del indicador	0,780	0,866	0,751	0,750
Dispersión	Muy Baja	Baja	Muy Baja	Muy Baja
Coef. Variación del indicador	19%	22%	18%	18%

Los resultados obtenidos en la dimensión de estrategias de permanencia escolar evidencian importantes desigualdades en la percepción y cobertura de los programas implementados por las instituciones educativas. A pesar de que el MEN (2022) plantea que estas estrategias deben ser coordinadas, intencionadas y centradas en el estudiante, su aplicación en el contexto estudiado refleja un cumplimiento parcial y heterogéneo.

En primer lugar, el Programa de Alimentación Escolar (PAE) muestra una cobertura limitada. Aunque esta estrategia ha sido reconocida como una herramienta que no solo combate la inseguridad alimentaria, sino que también incentiva la asistencia regular a clases (Velasco et al., 2019), los datos revelan que un número significativo de estudiantes no se benefician frecuentemente del programa. Esta situación contradice el enfoque de derechos humanos y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los cuales consideran la alimentación como un prerrequisito para el aprendizaje y la equidad (MEN, 2022).

En contraste, la Jornada Escolar Complementaria registra una mayor valoración por parte de los estudiantes, lo cual indica que esta estrategia está siendo mejor implementada y reconocida en términos de su impacto. La evidencia respalda lo planteado por Castillo y Sánchez (2016), quien destaca que estas actividades adicionales potencian el desarrollo de competencias más allá del currículo tradicional y permiten generar procesos educativos más integrales. No obstante, su aplicación no es universal ni sistemática, por lo que se debe seguir fortaleciendo su cobertura, especialmente en sectores vulnerables.

Por otro lado, la Jornada Única tiene una baja percepción positiva, lo que puede estar relacionado con los desafíos estructurales en su implementación. Tal como lo indica Ovalle et al (2018), si bien esta política busca extender el tiempo pedagógico y fomentar aprendizajes significativos, su éxito depende de condiciones materiales y humanas adecuadas, como infraestructura, alimentación y formación docente. La ausencia de estos elementos en muchos contextos escolares puede explicar la baja efectividad percibida por los estudiantes.

En cuanto al Transporte Escolar, los resultados reflejan una clara insuficiencia, particularmente preocupante en zonas rurales o de difícil acceso. Esta deficiencia es contradictoria con lo establecido por el MEN (2022), que reconoce esta estrategia como clave para eliminar las barreras de acceso. Su debilidad en la práctica incrementa el riesgo de deserción, ya que la distancia entre el hogar y la escuela continúa siendo un factor excluyente, especialmente para niños y jóvenes de zonas periféricas.

Respecto a los Modelos Educativos Flexibles, se evidencia una baja aplicación o desconocimiento por parte de los encuestados. A pesar de que el MEN (2022) resalta su importancia para estudiantes con trayectorias irregulares, en situación de extraedad o con condiciones socioeconómicas adversas, los resultados muestran que estas estrategias aún no logran consolidarse como una opción efectiva ni generalizada en el sistema educativo, lo cual limita el alcance de políticas inclusivas y de reingreso escolar.

De manera similar, las estrategias de Atención a población víctima y en situación de vulnerabilidad y de Atención educativa de población migrante presentan niveles bajos de implementación o percepción. Esto refleja una deuda institucional con grupos históricamente excluidos. Si bien el marco normativo nacional plantea lineamientos claros para la inclusión de estas poblaciones (MEN, 2022), en la práctica, las barreras administrativas, la falta de recursos y la débil articulación interinstitucional impiden una

respuesta educativa eficaz frente a sus necesidades específicas.

Finalmente, en lo que respecta a los Entornos Escolares, los resultados evidencian una percepción ambivalente. A pesar de que el MEN (2022) señala que estos espacios, deben ser seguros, integradores y promotores del desarrollo, los estudiantes parecen experimentar debilidades en la calidad de las relaciones, el clima institucional y la participación de la comunidad. Esta situación limita el sentido de pertenencia y afecta negativamente la permanencia escolar, dado que las relaciones significativas con pares, docentes y familias son clave para el sostenimiento de trayectorias educativas estables (Castaño et al., 2022).

En suma, la discusión de los resultados permite evidenciar que, aunque las estrategias de permanencia escolar están diseñadas para garantizar el acceso, la retención y la culminación de la educación formal, su implementación presenta limitaciones importantes. Se requiere una mayor articulación intersectorial, inversión sostenida y un enfoque diferenciado que tenga en cuenta las particularidades territoriales y poblacionales. Además, es necesario fortalecer los mecanismos de monitoreo y evaluación de estas estrategias, garantizando su pertinencia, cobertura y eficacia real en los contextos donde más se requieren.

En este sentido, en relación con el sexto objetivo, orientado a describir las estrategias de permanencia escolar usadas en la gestión de deserción escolar en básica secundaria, los resultados reflejan un cumplimiento parcial y heterogéneo de las acciones institucionales diseñadas para garantizar la permanencia estudiantil. Aunque algunas estrategias, como la Jornada Escolar Complementaria, presentan una valoración favorable por parte de los estudiantes, otras como el Programa de Alimentación Escolar, el Transporte Escolar y los Modelos Educativos Flexibles evidencian bajos niveles de cobertura, aplicación e impacto. Esta situación sugiere una implementación desigual que limita la efectividad de las políticas públicas en la prevención del abandono escolar, especialmente en contextos vulnerables. Según el MEN (2022), las estrategias de permanencia deben ser coordinadas, centradas en el estudiante y territorialmente diferenciadas; sin embargo, los datos indican que aún persisten barreras estructurales que impiden su cumplimiento integral.

Entre las debilidades más notorias se encuentra la escasa cobertura del transporte escolar en zonas rurales, la baja efectividad de la Jornada Única debido a limitaciones infraestructurales y de recursos humanos, y el desconocimiento o inadecuada aplicación de modelos educativos adaptados a poblaciones con trayectorias escolares irregulares. Estas falencias, además de contradecir el enfoque de derechos que fundamenta las estrategias del MEN, generan condiciones de exclusión que aumentan el riesgo de deserción. A esto se suma la limitada implementación de programas dirigidos a población migrante o en situación de vulnerabilidad, lo cual refuerza la necesidad de asumir un enfoque de justicia educativa e inclusión social que garantice respuestas pertinentes y contextualizadas (Castaño et al., 2022).

En consecuencia, si bien se reconoce la existencia de esfuerzos institucionales para mejorar la permanencia escolar, se constata la necesidad de fortalecer la articulación intersectorial, ampliar la cobertura de las estrategias existentes y asegurar recursos sostenibles que permitan su implementación eficaz. Resulta prioritario consolidar mecanismos de monitoreo y evaluación que permitan medir el impacto real de estas acciones, así como promover una participación de la comunidad educativa en el diseño y seguimiento de estas. Solo así será posible avanzar hacia un sistema educativo más equitativo, pertinente y sensible a las realidades sociales y culturales del estudiantado

CONCLUSIONES

Las evidencias empíricas permiten concluir que las estrategias institucionales orientadas a la permanencia escolar exhiben un grado de implementación heterogéneo que compromete su eficacia global. La Jornada Escolar Complementaria constituye el programa mejor valorado, lo que confirma su pertinencia para reforzar aprendizajes

extracurriculares y fortalecer el vínculo escuela–estudiante. Sin embargo, la escasa cobertura del Transporte Escolar y la débil operatividad de los Modelos Educativos Flexibles denuncian barreras logísticas y pedagógicas que continúan estimulando la deserción, sobre todo en contextos rurales y en poblaciones con trayectorias educativas irregulares.

Del mismo modo, la Jornada Única evidencia limitaciones infraestructurales y de recursos humanos que restringen su potencial para ampliar el tiempo pedagógico con calidad. La brecha se amplifica cuando se considera la insuficiente atención a colectivos en situación de vulnerabilidad—particularmente estudiantes migrantes—lo que revela una disonancia entre el diseño normativo y la ejecución real de las estrategias.

De esta forma, se confirma el cumplimiento parcial del sexto objetivo de la investigación y se subraya la necesidad de una articulación intersectorial que garantice financiamiento sostenido, coordinación territorial diferenciada y mecanismos de monitoreo que midan la pertinencia y el alcance de cada programa. Sin estos ajustes, la promesa de garantizar el derecho a la educación continua, equitativa y de calidad seguirá siendo, para muchos estudiantes, un objetivo aún distante.

REFERENCIAS

Castaño, M., Ruiz, P., & Hoyos, S. (2022). Clima escolar y permanencia: factores de riesgo y protección frente a la deserción. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, 50(2), 145-162.

Castillo, J., & Sánchez, M. (2016). Jornada Escolar Complementaria y formación integral: estudio de caso en Bogotá. Revista Colombiana de Educación, 71(2), 33-57.

Cochran, W. G. (1977). Sampling Techniques (3.ª ed.). John Wiley & Sons.

DeVellis, R. F. (2016). Scale Development: Theory and Applications (4.ª ed.). SAGE.

Dillman, D. A., Smyth, J. D., & Christian, L. M. (2014). Internet, Phone, Mail, and Mixed-Mode Surveys: The Tailored Design Method (4.ª ed.). John Wiley & Sons.

Field, A. P. (2018). Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics (5.ª ed.). SAGE.

George, D., & Mallery, P. (2023). IBM SPSS Statistics 29 Step-by-Step: A Simple Guide and Reference (17.ª ed.). Routledge.

Hair, J. F., Risher, J. J., Sarstedt, M., & Ringle, C. M. (2019). When to use and how to report the results of PLS-SEM. European Business Review, 31(1), 2-24. https://doi.org/10.1108/EBR-11-2018-0203

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista, P. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (6.ª ed.). McGraw-Hill.

IBM Corp. (2023). IBM SPSS Statistics for Windows (versión 29.0). IBM Corp.

Ministerio de Educación Nacional. (2022). Ruta de Permanencia Escolar: orientaciones técnicas para las secretarías de educación. MEN.

Ovalle, F., Gutiérrez, A., & Rodríguez, M. (2018). Retos y logros de la Jornada Única en Colombia: análisis de infraestructura y recursos pedagógicos. Educación y Educadores, 21(1), 135-154.

R Core Team. (2024). R: A language and environment for statistical computing (versión 4.4). R Foundation for Statistical Computing.

Tavakol, M., & Dennick, R. (2011). Making sense of Cronbach's alpha. International Journal of Medical Education, 2, 53-55. https://doi.org/10.5116/ijme.4dfb.8dfd

Velasco, C., Martínez, L., & Gómez, D. (2019). Programa de Alimentación Escolar y asistencia estudiantil: evidencias en instituciones públicas colombianas. Revista de Salud Pública, 21(3), 400-410.

SOBRE EL AUTOR PRINCIPAL

Doctorante en Ciencias de la Educación de la Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología UMECIT, Ciudad de Panamá, Panamá. angelicavega@umecit.edu.pa - https://orcid.org/0009-0000-7161-557X.

DECLARACIÓN DE INTERESES

Declara no tener ningún conflicto de intereses, que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD AUTORAL

Angélica María Vega Porras: Conceptualización y sistematización de ideas; formulación de objetivos y fundamentos teóricos y metodológicos del tema expuesto. Redacción del manuscrito original; preparación, creación y presentación del trabajo. Conclusiones. Redacción del manuscrito original.